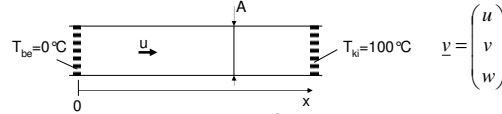


Diszkretizáció véges térfogatok módszerével

Kristóf Gergely
2008.11.13.

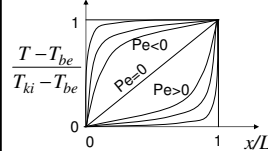
1D példa

Stacionárius áramlás egyenes csőben, hővezetési feladat:



Kontinuitás: $\frac{\partial \rho u}{\partial x} = 0 \rightarrow u = \text{állandó}$

Energiaegyenlet: $\int_A [c_v T + \frac{v^2}{2}] \rho v \cdot dA = \int_A \lambda \nabla T \cdot dA$



Az analitikus megoldás:
 $\frac{T - T_{be}}{T_{ki} - T_{be}} = \frac{e^{\rho u x c_v / \lambda} - 1}{e^{\rho u L c_v / \lambda} - 1}$
Pe (Peclet-szám)

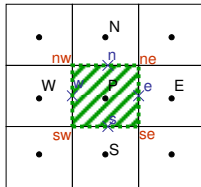
Fluxusok és térfogati források

A transzportegyenlet egy ϕ skaláris mezőváltozóra stacionárius áramlás esetén:

$$\int_A \rho \phi v \cdot dA = \int_A \Gamma \nabla \phi \cdot dA + \int_V q_\phi dV$$

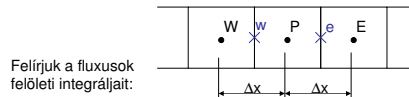
konvektív fluxus konduktív fluxus

Egy 2D háló nevezetes pontjai P pont környezetében (kompassz indexelés):



Felületi integrálok?
Térfogati integrálok?

Diszkretizálás



Felírjuk a fluxusok felületi integráljait:

$$(\rho u T)_e A - (\rho u T)_w A = \left(\lambda \frac{\partial T}{\partial x} \right)_e A - \left(\lambda \frac{\partial T}{\partial x} \right)_w A$$

Új jelölések: $C_e = C_w = \rho u$ $D_e = D_w = \frac{\lambda}{c_v \Delta x}$

$$C_e T_e - C_w T_w = D_e (T_E - T_P) - D_w (T_P - T_W)$$

Ugyanez még egyszerűbben: $F_e - F_w = 0$

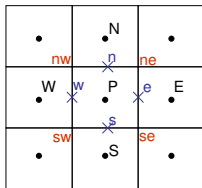
ahol: $F_e = C_e T_e - D_e (T_E - T_P)$ a teljes fluxus.

Integrálok numerikus közelítése

Fluxusok felületi integrálja az e felületen:

$$F_e = \int_A f \cdot dA = \langle f_\perp \rangle_e A_e \cong f_{e\perp} A_e$$

2-od rendű pontosságot biztosít ...



$$F_e \cong A_e \frac{1}{2} (f_{ne} + f_{se})_\perp$$

2-od rendű (trapéz szabály)

$$F_e \cong \frac{A_e}{6} (f_{ne} + 4f_e + f_{se})_\perp$$

4-ed rendű (Simpson-szabály)

A térfogati forrás integrálja a P cellára:

$$Q_P \cong \int_V q_\phi dV \cong q_{\phi,P} V_P$$

PI. FLUENT rendszerben a mennyiségeket a cellaközéppontokban tároljuk. Más pontokba f értékét interpolálni kell.

CDS séma

$$C_e T_e - C_w T_w = D_e (T_E - T_P) - D_w (T_P - T_W)$$

A face-hőmérsékletet **lineárisan interpoláljuk**:

$$\left[\frac{C_e}{2} (T_P + T_E) - D_e (T_E - T_P) \right] - \left[\frac{C_w}{2} (T_W + T_P) - D_w (T_P - T_W) \right] = 0$$

Felírjuk a P cellára vonatkozó lineáris egyenletet:

$$A_P T_P = A_W T_W + A_E T_E$$

A_W	A_E	A_P
$D_w + C_w / 2$	$D_e - C_e / 2$	$A_W + A_E$

$$D_e + D_w + C_e / 2 - C_w / 2 = A_E + A_W + C_e - C_w$$

kontinuitás

Súlyozott átlagnak is tekinthető. Ha az együtthatók pozitívak, akkor az átlagolás nem vezethet be extrémumot P pontban.

Az algebrai egyenletrendszer megoldása

Pl. 4 cella esetén az alábbi:

$$\begin{bmatrix} A_{1,P} & A_{1,E} & 0 & 0 \\ A_{2,W} & A_{2,P} & A_{2,E} & 0 \\ 0 & A_{3,W} & A_{3,P} & A_{3,P} \\ 0 & 0 & A_{4,W} & A_{4,P} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} T_{1,P} \\ T_{2,P} \\ T_{3,P} \\ T_{4,P} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -A_{1,W}T_{be} \\ 0 \\ 0 \\ -A_{4,E}T_{ki} \end{bmatrix}$$

Megoldás: Gauss-eliminációval.
n ismeretlenes, tridiagonál mátrixú egyenletrendszer esetében csak 2 n művelet (egy ciklus előre és egy vissza): Thomas-algoritmus.

Sajnos 2D és 3D áramlások esetében nem tridiagonál mátrixú.

UDS séma

$u > 0$ esetén: $T_w = T_W, T_e = T_P$
 $u < 0$ esetén: $T_w = T_P, T_e = T_E$

$$A_W T_W + A_E T_E = A_P T_P$$

A_W	A_E	A_P
$Max(C_w, 0) + D_w$	$Max(-C_e, 0) + D_e$	$A_W + A_E$

További numerikus kísérletek...

A pontosság elsőrendűre csökken.

Példaprogram

1. Hasonló megoldást kapunk több, különböző paraméter változatra.

$$Pe = \frac{\rho u L}{\lambda / c_v}$$

2. Hiba N^2 -el arányosan csökken. Másodrendű pontosság.

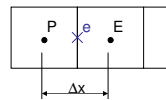
$$Re = \frac{\rho u L}{\mu}$$

3. Néha oszcillál.
Mikor kezd oszcillálni?

$$Pe_{\Delta x} = \frac{\rho u \Delta x}{\lambda / c_v} > 2$$

Mesterséges „diffúzió”

A numerikus hibának egy fontos fajtája. A pontatlan interpolációból adódott:



$$T_e = T_P + \frac{\Delta x}{2} \frac{dT}{dx} \approx o(\Delta x)$$

ezt elhagyjuk

$$F_e = C_e T_P + C_e \frac{\Delta x}{2} \frac{dT}{dx} - D_e (T_E - T_P)$$

Olyan mintha megnöveltük volna a hővezetést!
Írjuk be T deriváltjának diszkrét közelítését:

$$D_e = \frac{\lambda}{c_v \Delta x} \rightarrow \frac{\lambda_{mesti}}{c_v \Delta x} = \frac{\rho u}{2} \rightarrow \lambda_{mesti} = \frac{\rho u c_v \Delta x}{2}$$

Transzportivitás

Fizikai szempontból:
növekvő Pe esetén egyre T_E hatása egyre kevésbé érvényesül T_P -re.

Tudja ezt a numerikus séma?

$$A_E = D_e - C_e / 2$$

$$C_e = \rho u \quad D_e = \frac{\lambda}{c_v \Delta x} \quad Pe = \frac{\rho u L}{\lambda / c_v}$$

$$A_E = \frac{D_e}{2} \left(2 - \frac{C_e}{D_e} \right) = \frac{D_e}{2} \left(2 - \frac{\rho u \Delta x}{\lambda / c_v} \right) = \frac{D_e}{2} (2 - Pe_{\Delta x})$$

Cella Peclet-szám: a konvektív és konduktív hőfluxusok hányadosa.
 $Pe_{\Delta x} > 2$ esetén A_E nagysága újra nőni kezd.
A stabilitási probléma is ilyen esetekben lép fel.

HDS séma

Spalding (1972)

Az a fontos, hogy az „A” együtthatók ne legyenek negatívak.
 $Pe_{\Delta x}$ értéke alapján számoljuk a felületi fluxust:

$$Pe_{\Delta x} \leq -2 \quad F_e = C_e T_E$$

$$-2 < Pe_{\Delta x} \leq 2 \quad F_e = C_e \left[\frac{1}{2} \left(1 + \frac{2}{Pe_{\Delta x}} \right) T_P + \frac{1}{2} \left(1 - \frac{2}{Pe_{\Delta x}} \right) T_E \right]$$

$$2 < Pe_{\Delta x} \quad F_e = C_e T_P \quad \text{Legalább kis } Pe_{\Delta x} \text{ esetén másodrendű.}$$

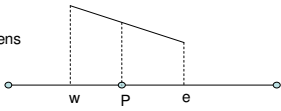
$$A_W T_W + A_E T_E = A_P T_P$$

A_W	A_E	A_P
$Max\left(C_w, \left[D_w + \frac{C_w}{2}\right], 0\right)$	$Max\left(-C_e, \left[D_e - \frac{C_e}{2}\right], 0\right)$	$A_W + A_E$

SOU séma

másodrendű szélfelőli súlyozás

Cellán belül lineáris interpoláció a gradiens segítségével:



Pl. a cellafali hőmérséklet: $T_e = T_p + \left. \frac{dT}{dx} \right|_p \frac{\Delta x}{2}$

A gradiens meghatározása két lépésben:

1. lépés $\left. \frac{dT}{dx} \right|_p = \frac{T_e' - T_w'}{\Delta x}$ $T_e' = \frac{T_p + T_E}{2}$, $T_w' = \frac{T_W + T_P}{2}$

2. lépés $\left. \frac{dT}{dx} \right|_p$ értékét úgy korlátozzuk, hogy ne vezethessen be extrémumokat. Gradiens limíterek: C Hirsch.